

УДК 303.832.33:502/504(470 + 571)

Ткаченко Юрий Леонидович

кандидат технических наук,
доцент Московского государственного
технического университета имени Н.Э. Баумана

КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО РОССИЙСКОГО ЭКОЦЕНТРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Аннотация:

В статье рассмотрена проблема субъектности Русской цивилизации (РЦ) и сделан вывод об отсутствии на мировой арене субъекта, отражающего основные характеристики РЦ. Предложен подход, позволяющий создать такой субъект на основе формирования в России нового общественного сознания. Описаны базовые принципы этого сознания и необходимость преобладания в нем экоцентризма.

Ключевые слова:

Россия, субъекты цивилизации, Русская цивилизация, государство, общество, общественное сознание, экоцентризм.

Tkachenko Yuri Leonidovich

PhD in Technical Science,
Assistant Professor,
Bauman Moscow State Technical University

THE CONCEPTION OF NEW RUSSIAN ECOCENTRIC PUBLIC CONSCIOUSNESS

Summary:

The article deals with the subjectness of Russian civilization. It is concluded that there is no subject on the world scene that would reflect the basic features of the Russian civilization. The author suggests an approach allowing to create such a subject on the basis of formation of new public consciousness in Russia. The basic principles of such consciousness and the necessity of ecocentrism prevalence in its content are discussed.

Keywords:

Russia, subjects of civilization, Russian civilization, state, society, public consciousness, ecocentrism.

Будущее соревнование цивилизационных субъектов

Какие принципы будут лежать в основе грядущих международных отношений? Формирующиеся тенденции указывают, что действующие на мировой арене силы изменятся в ближайшие десятилетия. На смену Вестфальской системе баланса военно-экономических потенциалов суверенных национальных государств и их блоков придет конкурентное противостояние крупных политических субъектов, основанных на принципах культурно-исторической и религиозной традиции породивших их народов. Объявление Исламского государства (организации, деятельность которой запрещена на территории РФ) всемирным халифатом, провозглашение Новороссии на постсоветской территории – все это указывает на начало процесса строительства новых субъектов.

Вестфальская система имеет коренной недостаток – отсутствие высших смыслов в конкуренции суверенных государств. Устройство современных политических субъектов не отражает цивилизационную матрицу их народов. Так, гражданам всех стран мира навязываются стереотипы, что наилучшей политической системой является многопартийная демократия, универсальной экономической моделью – либеральный рынок, а идеальным социумом – гражданское общество. В результате большинство стран становятся неким «гибридом», в котором традиционному обществу навязываются указанные ценности. «Великие преобразователи» начинают со слома сложившейся политической системы, затем изменению подвергается экономика, после чего наступает очередь трансформации наиболее консервативной части страны – ее социальной сферы.

Для сглаживания протестных настроений в «непрерывно реформируемом» обществе государство – ячейка Вестфальской системы стремится к деидеологизации – отказу от поддержания своего социокультурного и конфессионального своеобразия. В результате таких «перестроек» граждане теряют национальную идентичность, что в случае России означает окончательный сброс жизнеспособности народа, превращение его в «реликт» (по терминологии Л.Н. Гумилева) и прямой путь Русской цивилизации на «свалку истории».

В нашей стране основанием для «гибридизации» служит статья 13 Конституции, которая признает в России идеологическое многообразие и утверждает, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной для всех [1]. Это положение, присутствующее во многих новых конституциях стран мира, приводит к разрушению устоявшихся государственных и общественных институтов, потому что они, собственно, и являются «кристаллизованной» идеологией «отцов-основателей» этих стран.

Ведется речь и об окончательном исчезновении традиционных наций. Юрген Хабермас прямо говорит о мировой «постнациональной констелляции» [2]. Зарубежная наука предлагает преодолеть глобальные вызовы современности с помощью заранее негодного способа – путем

упрощения мировой системы международных отношений. То есть полагается, что если миру мешают национальные, религиозные и культурные противоречия, то для установления нового порядка нужно уничтожить многообразие наций, религий и культур.

В противовес Хабермасу Александр Панарин писал [3], что национальные особенности являются источником творческой энергии для выработки народом собственной цивилизационной матрицы. Страна же «гибрид» не обеспечивает своего главного предназначения. Цель государства заключается в сохранении народа во всем его культурно-историческом многообразии. Мишель Монтень указывал в «Опытах» [4], что наилучшим государством является то, которое способно сохранить народ как целое, поэтому государственное устройство должно определяться обычаями народа. Именно цивилизационное различие стран мира придает смысл их конкуренции. Целью соревнования будущих политических субъектов станет отбор наиболее жизнеспособной, подходящей для взаимодействия с Природой цивилизационной матрицы, способной лечь в основу целостного человечества.

Очевидно, что ни нынешняя Россия, ни Белоруссия, ни тем более Украина, сполна прошедшие «гибридизацию», в настоящее время цивилизационными субъектами не являются. Чтобы принять участие в глобальном соревновании, необходимо заново сформировать политический субъект Русской цивилизации.

Рождение и становление субъекта цивилизации

Согласно Л.Н. Гумилеву [5], этнос, переживающий спад социальной энергии («пассионарности»), может начать новый цикл этногенеза без перехода в стадию реликта. Как и любая живая система, общество обладает своей внутренней энергией и вектором ее приложения – идеологией. Первичным источником пассионарности служит преобразованная энергия живого вещества биосферы.

Известно, что для возникновения пассионарного подъема необходимо определенное сочетание ландшафтов – ландшафтов не в географическом понимании, а в средообразующем, экологическом. Поэтому можно утверждать, что главным стартовым условием нового витка этногенеза является сохранение естественных экосистем на местообитании прежнего этноса.

Прилагая этот критерий к России, можно увидеть хорошие условия для нового этногенеза. В стране 65 % территории занято ненарушенными природными экосистемами. Россия вмещает в себя не просто отдельные экосистемы, а целые континентальные биомы – тундру, тайгу, широколиственные леса и степи.

По Гумилеву, рождению любого масштабного социального явления предшествует появление небольшой группы людей, объединение которых происходит на основе интереса к определенной концепции жизнеустройства. Такая группа на разных исторических этапах и в различных странах может принимать самые разнообразные формы: разбойничья банда, религиозная община, рыцарский орден, политическая партия, научный семинар. Все эти образования могут предложить собственную идеологию.

На основе сформированной концепции группа осуществляет социальную практику – применяет свою идеологию для устройства жизни людей на ограниченной территории: в отдельном поселении или регионе страны. В результате расширения этой практики у нового этноса возникают государственные и социальные институты. Далее новый народ создает свою страну: формирует общественный организм и систему государственного управления.

Основы идеологии цивилизационного субъекта

Каждое известное истории общество, согласно П.А. Сорокину [6], представляет собой своеобразное социокультурное явление. Характер его обусловлен тем, как группа людей, составляющая обособленную общность, отвечает на главный вопрос: «Что есть бытие, человек и окружающий мир?»

Существуют три принципиально различных способа ответа на этот вопрос, соответственно, три базовых типа обществ. Это религиозное, идейное и чувственное (сенсатное) общество. На основе принятого в социуме ответа происходит окончательное оформление идеологии, отражающей три базовых компонента общественного сознания: «смысл жизни – духовные ценности – нормы поведения». Отличия созданных идеологических конструкций определяют широкое многообразие социумов во всем мире.

Необходимость в новой идеологии возникает вследствие недовольства окружающей обстановкой. Это побуждает группу людей выработать и зафиксировать собственные принципы, которые являются антитезой к принятому в обществе стилю поведения. Группой составляется перечень признаков, чем они не похожи на других (то есть чем они лучше остальных). В случае прихода к власти эта группа законодательно закрепляет свои представления, постепенно создавая государственные и социальные институты.

Так какого типа идеология нужна сейчас России? В.Н. Ильин [7] показал, что на протяжении истории каждой страны происходит непрерывная смена идеологий в следующем порядке: рели-

гиозная, идейная, сенсатная. Энергия любого народа постепенно угасает, поэтому, начав с религиозной идеологии, общество неизбежно скатывается к примитивному потребительству, с более или менее краткой остановкой в состоянии идейной формации.

Внутренние связи такой «мельницы» социальных идей определяют, что ее «колесо», совершая полный оборот, вновь начинает его с самого начала. Поэтому, наблюдая триумф потребительства в современной России, можно предположить, что новый российский цивилизационный субъект будет обществом духовного типа с религиозной национальной идеей.

Ответ на главный вопрос

В книге В. Велесова и В. Коляды [8] сформулированы основополагающие мировоззренческие принципы, позволяющие дать ответ на главный вопрос и сформировать новую идеологию политического субъекта Русской цивилизации. Изложенные принципы, по мнению автора, наиболее полно отражают уровень современных знаний, а также исторический смысл существования России и ее мировое предназначение.

1. Бытием обладает только Бог. Он единственно сущий, то есть субъект, который находится в абсолютном одиночестве, и единосущный, то есть субъект, охватывающий всю Вселенную своей энергией. Цель Бога – полное самоосознание. Только Бог способен полностью осознать самого себя, осуществляя процесс абсолютного познания.

2. Энергия – божественная первопричина всего. Энергия – качественно иной феномен относительно единого сознания Бога, но она целиком принадлежит ему. Вещество, как живое, так и неживое, было порождено Богом из божественной энергии.

3. Сознание каждого человека – функция Бога. Сознание человека необходимо для рефлексии – взгляда Бога на самого себя как бы со стороны. Поэтому приоритетами общества должны быть воспитание и образование каждого его члена, направленные на развитие разума и раскрытие потенциальных возможностей личности. Задачей государства должно стать создание для каждого гражданина возможности заниматься творчеством и познанием. Так как познание – единый божественный процесс, то все виды, формы и методы человеческого познания (религиозного, научного, художественного) равноценны.

4. Россия – страна, избранная Богом для поиска новых путей развития. Именно в России постоянно идут социальные эксперименты по отработке наилучшего общественного устройства. В этом проявляется главная особенность русских – склонность к познанию и экспериментированию, способность к фундаментальной науке, стремление вперед, к новому, неизведанному.

В будущем глобальном соревновании успешность страны определится тем, насколько справедливым будет отношение к биосфере планеты и региональным экосистемам, заложенное в ее цивилизационной матрице. Будущая Россия может предложить свой вариант ответа на глобальные экологические вызовы – мировую экологическую революцию [9]. Экологическая революция, подобная промышленной и научно-технической революциям, приведет к перестройке (экологизации) техносферы, созданной руками человека, образованию новых государственных и общественных институтов, изменению мировоззрения граждан.

Экологизация техносферы необходима для гармонизации ее взаимодействия с биосферой и региональными экосистемами. Техносфера должна стать экотехносферой, построенной по тем же принципам, что и естественная среда обитания. В этом случае общество получит новую экономику, позволяющую осуществлять производство продуктов питания без затрат невозобновимых природных ресурсов, независимо от климатических особенностей географических регионов страны. Ведущую роль в принятии государственных решений должны будут играть академические учреждения, обладающие всей полнотой научной картины мира.

Общественное сознание должно стать эгоцентрическим, гарантирующим справедливое, этичное отношение человека к биосфере Земли. Эгоцентрическое мышление предполагает, что биосфера – не утилитарное приложение к человеку, а равноправный человечеству субъект, развитие которого не приносится в жертву прогрессу цивилизации, а рассматривается как взаимовыгодное сотрудничество во имя общего блага человека и природы.

Для постепенного перехода к новому общественному сознанию целесообразно сформировать научный «кружок», который может заняться разработкой и продвижением идеологии будущего политического субъекта Русской цивилизации. Наиболее подходящая для этого форма – товарищество, подобное пифагорейской гетерии [10], – объединение, построенное на неформальных отношениях единомышленников, группирующихся вокруг признанного концептуального лидера.

Заключение

Определяющим моментом грядущего мирового порядка станет судьба государства Российского: окажется доминирующей в общественном сознании идея о необходимости укрепления государственности как фундамента жизни народа или одержит верх представление о необходимости полного ослабления государственного влияния во всех областях жизни граждан?

К сожалению, не может быть строго научного решения, позволяющего осуществить верный выбор между дальнейшим развитием Русской цивилизации или ее окончательным разрушением. В политике критерии научности занимают второе место, уступая первенство целеполаганию людей. Поэтому все определит исход противостояния в обществе этих взаимоисключающих точек зрения. Наше общее будущее зависит от понимания каждым гражданином России того, что ему нужно делать в настоящем.

Ссылки:

1. Конституция РФ. Раздел первый. Основные положения. Глава 1. Основы конституционного строя [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (дата обращения: 25.03.2016).
2. Хабермас Ю. Постнациональная констелляция и будущее демократии // Логос. 2003. № 4–5 (39). С. 105–152.
3. Панарин А.С. Философия политики // Философия : сборник / под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. М., 2009. С. 532–547.
4. Монтень М. О суетности // Монтень М. Опыты : в 3 т. М., 1992. Т. 3, гл. IX. 416 с.
5. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. Этногенез и биосфера Земли. М., 2012. 1056 с.
6. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., 2006. 1176 с.
7. Ильин В.Н. Термодинамика и социология: Физические основы социальных процессов и явлений. М., 2010. 304 с.
8. Велесов В., Коляда В. Аз есмь. Смысл прошлого, настоящего и будущего. Барнаул, 2013. 144 с.
9. Ткаченко Ю.Л. Перспективы экологического развития России // Безопасность жизнедеятельности. 2013. № 2. С. 51–56.
10. Жмудь Л.Я. Пифагор и его школа. Л., 1990. 192 с.